

(1) 調査の目的

平成 21 年度年賀寄附金助成により作成した地下鉄バリアフリーマップ「えきペディア大阪」に関し、障がい者団体等への当該冊子無料配布の際にアンケートを添付、利用者視点からの冊子に対する感想・意見を採取し、今後同様の冊子等を作成する際の参考とすることを目的に調査を行った。

(2) 調査対象団体

冊子を配布した団体の内、右記団体等にはアンケート票を別送し依頼することとした。

団体等名称	配布数
大阪府肢体不自由者協会	2,500
大阪市中央区社会福祉協議会	1,000
障大連	2,000
ニッポン・アクティブライフ・クラブ	300
近畿大学・大阪大学・ 摂南大学・多摩美術大学	400

(3) 調査実施期間

送付期日：平成 21 年 10 月 20 日

返送締切：平成 21 年 11 月 27 日

(4) アンケート設計

以下の構成とした。アンケート原票については、末尾参照。

- 1.属性
 - 1-1 年齢
 - 1-2 性別
 - 1-3 居住地
 - 1-4 障がいの有無と種類
- 2.冊子の印象
 - 2-1 「えきペディア大阪」を実際に使用したか
 - 2-2 使用した状況（外出前後）
 - 2-3 使用して役に立ったか
 - 2-4 冊子の内容について
 - 1.見た感じ
 - 2.配色
 - 3.昇降表現
 - 4.ホームの場所のわかりやすさ
 - 5.エレベーターの場所のわかりやすさ
 - 6.エスカレーターの場所のわかりやすさ
 - 7.トイレの場所のわかりやすさ
 - 8.トイレ設備内容のわかりやすさ
 - 9.改札口の場所のわかりやすさ
 - 10.地上への出入り口のわかりやすさ
- 3.冊子への意見と今後について
 - 1.冊子は便利だと思う
 - 2.他の鉄道にも拡げてほしい
 - 3.地上の施設についてもこのような冊子がほしい
 - 4.他都市でもこのような冊子がほしい
 - 5.これまでの案内所等で十分間に合っている
- 4.自由意見

2 調査結果

(1) 回収状況

総配布数は 8,610 件で、回収数は 938 件、うち有効回答数は 937 件であった。

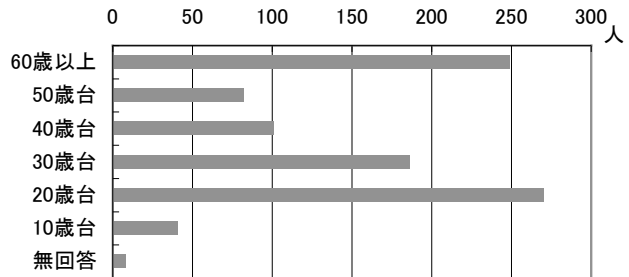
項目	件数	%
総配布数	8,610	100.00
回収数	938	10.89
有効回答数	937	10.88

(2) 属性

1 年齢

20 歳代と 60 歳代以上が各々 1/4 程度を占め、10, 40, 50 歳代がやや少ない構成である。

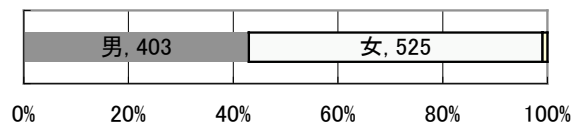
N=937	
選択肢	回答数
60歳以上	249
50歳台	82
40歳台	101
30歳台	186
20歳台	270
10歳台	41
無回答	8
合計	937



2 性別

男性対女性がほぼ 4 : 5 でやや女性が多い。

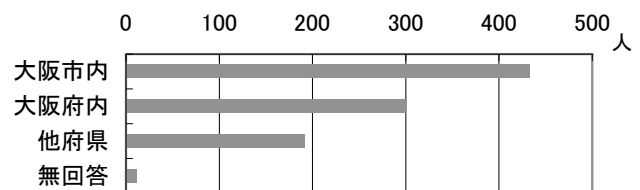
N=937	
選択肢	回答数
男	403
女	525
無回答	9
合計	937



3 居住地

大阪市内を含む府下在住者で約 78%、他府県在住は約 20%である。

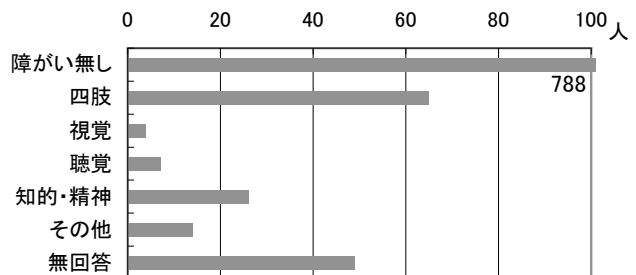
N=937	
選択肢	回答数
大阪市内	433
大阪府内	301
他府県	192
無回答	11
合計	937



4 障がいの有無

健常者が約 84%を占める。障がい者は 100 人で、うち四肢障がいは 65 人、35 人は四肢障害以外の障がい者である。

MA : N=937	
選択肢	回答数
障がい無し	788
四肢	65
視覚	4
聴覚	7
知的・精神	26
その他	14
無回答	49
合計	953



(3) 単純集計結果

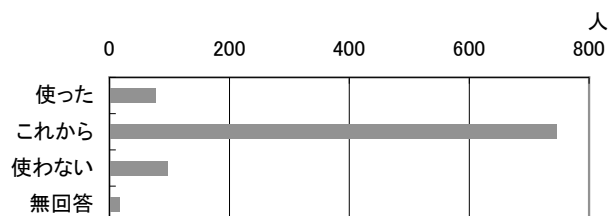
1) 冊子の印象について（設問 2）

1 この本を実際にお使いになりましたか？

アンケートを冊子配布時に同梱したこともあり、約 80%が「これから」であった。

N=937

選択肢	回答数
使った	77
これから	746
使わない	97
無回答	17
合計	937



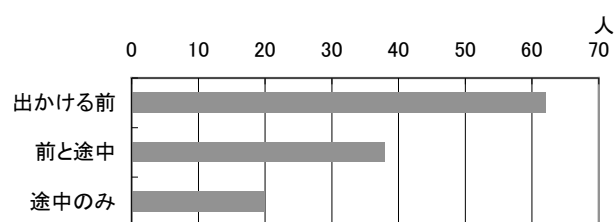
2 使われたのは出かける前でしょうか？出かけている時でしょうか？

（「1で”使った”の回答者」の条件であるが条件外回答も使用想定として含めた）

約半数の人は出かける前、事前に使用した（する）という答えで、こうした情報を事前に知ることにより利用者のに十全な安心感に結びつくことがわかる。

n=120

選択肢	回答数
出かける前	62
前と途中	38
途中のみ	20
合計	120



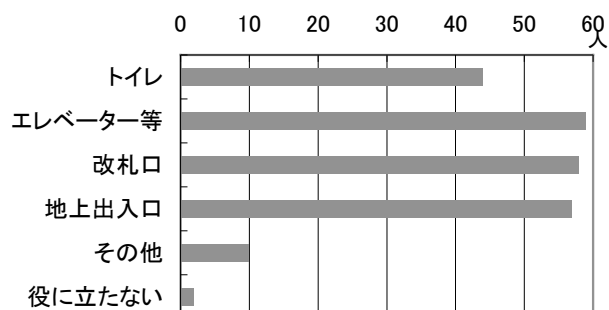
3 使って役に立ちましたでしょうか？

（「1で”使った”の回答者」の条件であるが条件外回答も使用想定として含めた）

トイレは少し少ないが、エレベーター、改札口、地上出入口のいずれを探す際にも役に立ったという答えとなっている。

MA ; n=120

選択肢	回答数
トイレ	44
エレベーター等	59
改札口	58
地上出入口	57
その他	10
役に立たない	2
合計	230



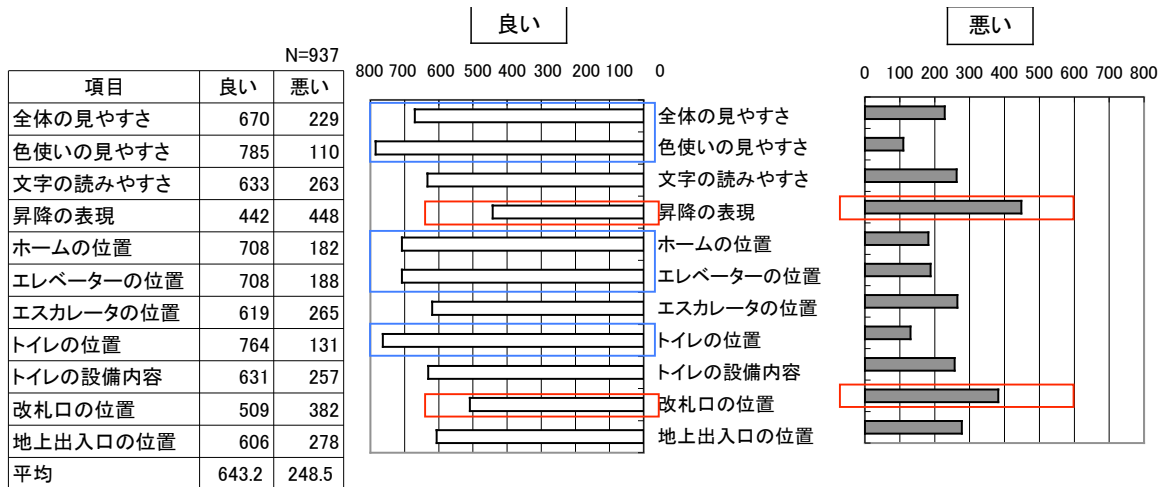
4 この本をごらんになってどのようにお感じになりましたか？（全員）

11 設問項目を平均すると、良いと答えている割合が約 68%あり、概ね良好に評価されているものと捉えることができる。

全体の見やすさ、色使い、ホーム、エレベーター、トイレの位置といった、らくらくマップにおけるデザイン上のポイントとなっている部分は良く評価されており、デザインの意図が利用者のニーズにマッチしていることがわかる。

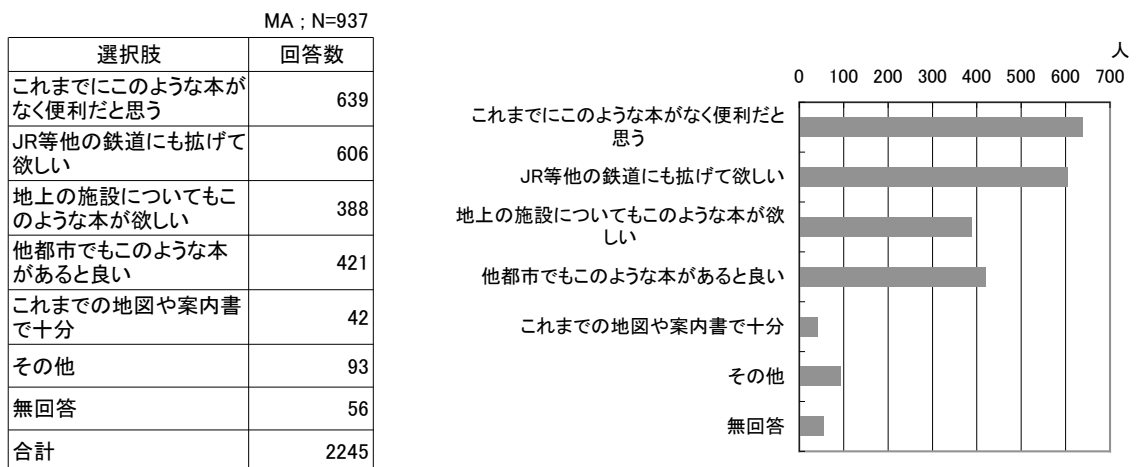
一方で、非常に重要な要素となる昇降の表現について評価が分かれており、デザインに関する再検討が促される部分である。

また、改札口の位置についても評価が割れており、より判りやすい表現、表記の検討を要する。



2) 冊子への意見と今後について（設問 3）

便利だとの評価、他の鉄道へも拡げてほしいとの要望が高く、いずれも 60%以上の回答を得ている。次いで他都市での同様の冊子の要望、地上の施設についての同様の冊子の要望が続いている。現状のままで十分という答えは回答者の 5%に満たない。

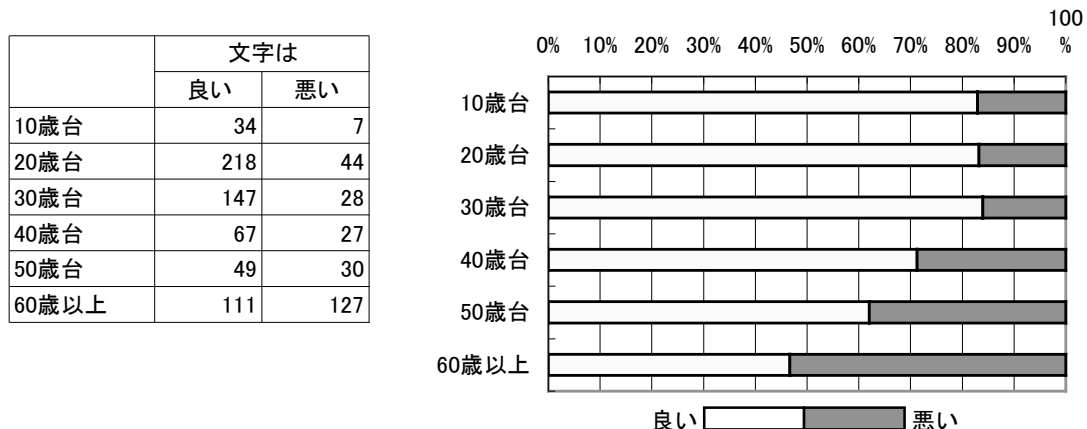


(4) 相関分析（次頁表）

設問項目間の関係性について単相関分析を行い、項目間関係について分析を行う。次頁は単相関表で、1%有意水準かつ相関係数±0.2 以上（一定の相関関係が期待される）の箇所を青（正相関）、赤（負相関）で示している。

①1-1 年齢属性の相関

年齢属性に関しては、設問 2-4 の「文字の見やすさ」に関して正の相関が見られる。当該設問の回答状況を見ると以下の通りで、高齢者になるほど文字の読み取りやすさに関する印象は悪くなっている。



②2-1 利用状況に関する相関

利用状況に関する 2-3 の各項目の負相関は、2-2 における回答内容で 2-3 の回答者を制限しているために発生している。

③2-2 利用方法に関する相関

利用方法に関する 2-3 の各項目の正相関は、⑤と同じく回答者制限をしたことにより非回答者数が非常に多かったために発生している。

④2-3 役に立ったかどうかに関する相関

役に立ったかどうかに関しては同項目内の全てと互いに正相関しており、利用した人は概ね各施設情報に関して役に立ったという傾向を示すものである。

⑤2-4 冊子の印象細目に関する相関

冊子の印象細目に関しては同項目内の全てと互いに正相関しており、好印象を持つ人は全項目について好印象を持ち、悪い印象を持つ人は全体に悪い印象を持つことを示している。

⑥3 冊子への意見と今後に関する相関

これに関しても、高評価をしている人は全項目を高評価していることを示している。

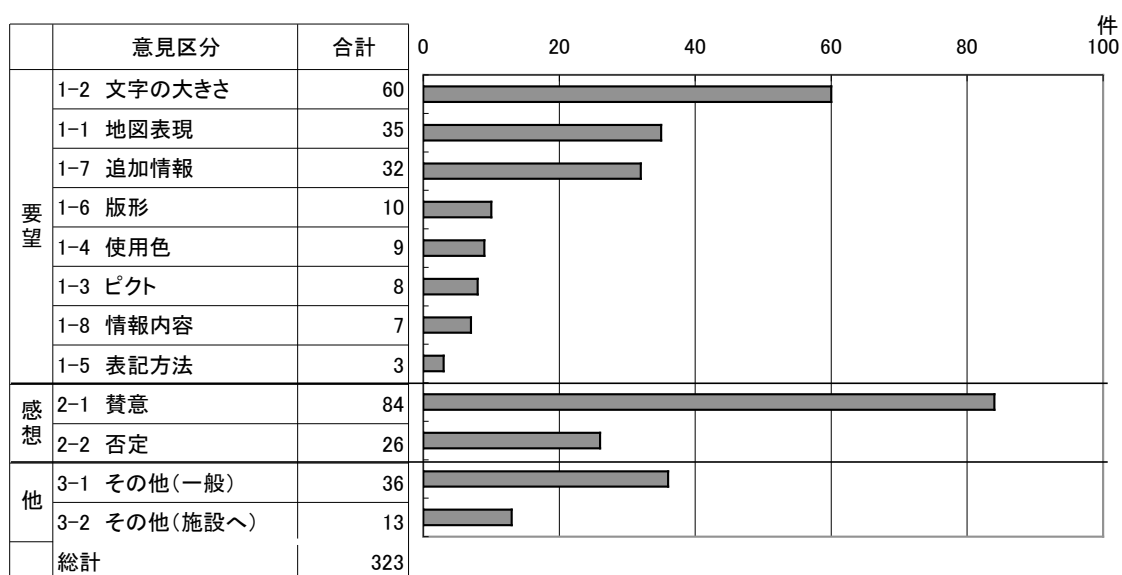
	①				②		③		④					⑤											⑥				
単相関	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3_1	2-3_2	2-3_3	2-3_4	2-3_5	2-4_1	2-4_2	2-4_3	2-4_4	2-4_5	2-4_6	2-4_7	2-4_8	2-4_9	2-4_10	2-4_11	3N	3_1	3_2	3_3	3_4	3_5	
1-1 年齢	1.0000																												
1-2 性別	0.1132	1.0000																											
1-3 住所	-0.1146	-0.1820	1.0000																										
1-4 障がい	0.1021	-0.0229	-0.0959	1.0000																									
2-1 冊子の使用	-0.1467	0.0192	0.1162	-0.0676	1.0000																								
2-2 使用状況	-0.0472	-0.0912	-0.0184	0.0310	-0.4217	1.0000																							
2-3_1	0.1006	-0.0706	-0.0611	0.1380	-0.2120	0.4337	1.0000																						
2-3_2	0.0795	-0.0552	-0.0851	0.1155	-0.3297	0.4840	0.5032	1.0000																					
2-3_3	-0.0139	-0.0338	-0.0429	0.1063	-0.2976	0.4605	0.3617	0.3163	1.0000																				
2-3_4	0.0243	-0.0725	-0.0224	0.0847	-0.3529	0.4731	0.3445	0.4671	0.4349	1.0000																			
2-3_5	0.0438	0.0099	0.0235	0.0116	-0.1401	0.2522	0.1733	0.1441	0.1026	0.0605	1.0000																		
2-4_1	0.0725	-0.0762	0.0804	0.0155	0.1101	-0.0754	-0.0713	-0.0359	-0.0523	-0.0599	-0.0008	1.0000																	
2-4_2	0.0454	-0.0806	0.0273	-0.0207	0.0372	-0.0412	0.0103	0.0191	0.0536	-0.0354	0.0072	0.4594	1.0000																
2-4_3	0.2701	-0.0170	-0.0199	0.0208	0.0581	-0.0770	-0.0236	-0.0337	-0.0320	-0.0216	0.0327	0.3706	0.3323	1.0000															
2-4_4	0.0295	-0.0486	0.0309	0.0061	0.0965	-0.0496	-0.0071	-0.0093	0.0617	-0.0258	0.0481	0.4281	0.3480	0.3121	1.0000														
2-4_5	-0.0470	-0.0408	0.0280	0.0403	0.0978	-0.0388	-0.0463	0.0046	0.0341	-0.0209	0.0342	0.3544	0.3145	0.2615	0.4657	1.0000													
2-4_6	0.0788	-0.0351	-0.0164	0.0973	0.0905	-0.0262	0.0010	-0.0024	0.0274	-0.0185	0.0317	0.3878	0.3409	0.3128	0.4227	0.4613	1.0000												
2-4_7	0.0083	-0.0645	0.0187	0.0342	0.0907	-0.0512	-0.0466	-0.0274	0.0237	-0.0075	0.0143	0.3699	0.3844	0.2678	0.4781	0.4055	0.6435	1.0000											
2-4_8	0.1050	-0.0642	0.0575	0.1104	0.0819	-0.0532	0.0099	0.0146	0.0580	-0.0257	-0.0235	0.3142	0.3056	0.3290	0.3724	0.4156	0.5108	0.4453	1.0000										
2-4_9	0.0140	-0.1160	0.0900	0.0217	0.1241	-0.0660	-0.0169	-0.0258	0.0431	-0.0395	0.0154	0.2982	0.3065	0.3628	0.4519	0.4201	0.3777	0.4151	0.4655	1.0000									
2-4_10	0.0729	-0.0398	0.0662	-0.0175	0.1138	-0.0912	-0.0597	-0.0626	-0.0062	-0.0580	0.0256	0.3946	0.3227	0.3431	0.5144	0.3884	0.4581	0.5239	0.4183	0.4295	1.0000								
2-4_11	0.0554	-0.0110	0.0324	0.0227	0.1405	-0.0946	-0.0702	-0.0741	0.0087	-0.0796	-0.0077	0.4422	0.3105	0.3361	0.4501	0.4756	0.4845	0.5049	0.4479	0.3991	0.5904	1.0000							
3 否定	0.0407	-0.0313	-0.0273	-0.0519	0.0876	-0.0578	-0.0237	-0.0137	-0.0342	-0.0551	-0.0225	0.0673	0.0775	0.0801	0.0441	0.0649	0.1145	0.0912	0.0986	0.0752	0.0805	0.0941	1.0000						
3_1	0.1169	0.0937	-0.0967	-0.0101	-0.1193	0.0223	0.0324	0.0072	0.0328	0.0204	0.0263	-0.1173	-0.0022	0.0292	0.0411	-0.0585	-0.0354	-0.0067	-0.0421	-0.0342	0.0194	-0.0314	-0.1511	1.0000					
3_2	0.0348	-0.0161	0.0591	0.0466	-0.0393	-0.0148	0.0163	-0.0290	0.0045	0.0106	0.0333	-0.0069	0.0227	0.0622	0.0367	-0.0062	0.0092	0.0411	0.0610	0.0232	0.0534	-0.0103	-0.1420	0.1857	1.0000				
3_3	0.0337	-0.0154	-0.0356	0.0670	-0.0393	-0.0212	0.0387	-0.0038	0.0178	0.0580	-0.0030	-0.0267	0.0155	0.0547	0.0035	-0.0362	0.0329	0.0130	0.0318	-0.0129	0.0260	0.0153	-0.0460	0.2159	0.2904	1.0000			
3_4	0.0141	-0.1032	0.1889	-0.0173	-0.0410	0.0211	-0.0281	0.0220	0.0084	0.0214	0.0523	-0.0166	0.0674	0.0632	0.0395	0.0379	0.0364	0.0629	0.0666	0.0430	0.0526	0.0115	-0.0401	0.1930	0.3354	0.3122	1.0000		
3_5	0.0407	-0.0313	-0.0273	-0.0519	0.0876	-0.0578	-0.0237	-0.0137	-0.0342	-0.0551	-0.0225	0.0673	0.0775	0.0801	0.0441	0.0649	0.1145	0.0912	0.0986	0.0752	0.0805	0.0941		-0.1511	-0.1420	-0.0460	-0.0401	1.0000	

(5) 自由回答

設問 3 でのその他意見が、実質的に設問 4 における自由回答内容と大きく重なっていたため、両回答を総合して回答を分類しまとめた。

分類は、冊子に対する要望と感想、その他の 3 つに大きく分け、各々についてさらに 12 項目に細分して整理した。全体の結果は次の通りである。

- ①文字の大きさに関する改善要望が特に多い (60 件)
- ②次いで地図表現 (立体表現) と各種追加情報に対する要望が多い (各々35、32 件)
- ③感想としては謝意、賛意を述べるものが 84 件で、否定を大幅に上回っている



次頁以下に、各分類毎に自由意見を原文で掲載する。

意見区分	意見内容
1-1 地図表現	2年前上の子の時に地下鉄の乗り換えルートがわからず地上にも出られず苦労したので大変嬉しい。3D表記が見づらいところもあるが大いに利用させて頂こうと思う
1-1 地図表現	複雑な駅はむしろ階別のフロアマップの方がわかりやすいかも知れない
1-1 地図表現	各駅の構造が立体的でわかりにくいのでもう少しわかりやすく表示して欲しい
1-1 地図表現	もっと早くにほしかったです。写真と地図との照らし合わせが少し難しいと思った点がありました
1-1 地図表現	確かに立体的に書かれた努力は理解できるが別の方法でわかりやすいものを望む
1-1 地図表現	表現がむづかしいですね。馴れるまでは！一考をお願いします。線路を入れるとわかりやすいです
1-1 地図表現	駅周辺の地図を大きく、主な施設をわかりやすく
1-1 地図表現	小学生レベルの子供でも理解できるような表現をした本にして欲しい
1-1 地図表現	立体的に見るためにか、斜めにエレベーターやエスカレーターの表示があるのですが見づらいと思います。江坂駅等はホームが二カ所に分かれているのではなく同一ホームでの乗降で御堂筋線と北急があるので、知らない人には乗り換えのような間違いが生じます
1-1 地図表現	年齢の高い者には少々難解な点が多い。立体的な構造が難しい。平面的にわかりやすく書いてほしい
1-1 地図表現	立体がわかりにくい。駅付近の地図はとても便利だと思います
1-1 地図表現	立体的にすることでとても見づらい地図になっていると思います。自分がバリアフリーを必要としていないのでバリアフリーが必要な人にはとても便利なのかも？
1-1 地図表現	上から見た図より横から見た図の方がわかりやすいのではないかと思います。でもそうすると、線と線のつながりが(谷町線や中央線など一つの駅にいくつかの線が乗り入れている駅)わかりにくくなると思うのですが・・・
1-1 地図表現	ホームからホームへの乗り継ぎの場合の経路をわかりやすくしてほしい。障がい者に段差が大敵なのでお願いします
1-1 地図表現	あると便利だと思うがもう少しわかりやすい方が良いと思う
1-1 地図表現	階層の違いがわかりにくい駅がある
1-1 地図表現	地図をもっと拡大して欲しい
1-1 地図表現	立体の部分がわかりにくいです。あと字と標識が小さくとても見にくいのでもう少し大きく表示してくれると嬉しいです
1-1 地図表現	立体感がいまいち読み取りにくかったです(3D感がない)
1-1 地図表現	立体的なのはよいが逆に立体的すぎてわかりづらい。でも、施設設備の場所がわかるのは便利だと思う
1-1 地図表現	立体すぎて少し見づらかった。どこに何があるかはわかりやすい
1-1 地図表現	複数の路線が交差している駅はわかりにくい。持ち歩くのに便利がよいが、お年寄りは見づらそう
1-1 地図表現	階層レベルがわかりにくい
1-1 地図表現	本町など大きな駅ほど細くなってしまう点が残念
1-1 地図表現	らくらくマップは大変詳細であるが理解するのに時間がかかりそう。駅周辺地図は有り難いです
1-1 地図表現	もっと簡単に理解できるように工夫してほしい
1-1 地図表現	変な立体にしている見にくいと思った。1F、2Fと別に平面図で書いた方が見やすい。方角がわかりにくい
1-1 地図表現	規模の大きい駅はごちゃごちゃしていて少しわかりづらい

意見区分	意見内容
1-1 地図表現	立体的に書かれわかりやすいところもあるが、本町や梅田など広い場所では少し見にくいと感じた。ただ、ないよりあった方が便利だと感じた
1-1 地図表現	立体になっているのは良いが見にくいです
1-1 地図表現	小さい駅はこのままでわかりませんが大きい駅になるとごちゃごちゃしてわかりにくい。このような本が地域ごとに全国に拡がれば便利です
1-1 地図表現	図の立体感が気持ち悪い
1-1 地図表現	地図が少し立体的なのが自分には気持ち悪い気がした
1-1 地図表現	地図を見るのが苦手な人は入り組んだ図を見るだけで気が滅入ってしまうと思う
1-1 地図表現	乗り換えをするときの地図が多少わかりにくい感じですが他の駅はわかりやすいと思います
1-2 文字の大きさ	年を取ると目が悪いので大きな字がほしい
1-2 文字の大きさ	文字等もう少しわかりやすく大きい方が良い
1-2 文字の大きさ	多くの情報はありがたいが少し文字や表示が小さく読みにくい
1-2 文字の大きさ	白い字は見えにくい方もいるかも知れません
1-2 文字の大きさ	高齢者にも使えるよう文字を大きくして下さい
1-2 文字の大きさ	冊子の字をもっと大きくしてほしい
1-2 文字の大きさ	字、絵などもっと大きくして欲しい
1-2 文字の大きさ	文字が小さくて読みにくい。色文字より細線でも黒の方がよい。折りたたんでポケットに入ると持ち歩きやすい
1-2 文字の大きさ	文字が小さいので見づらい
1-2 文字の大きさ	大変よく調べられておりますが全般に文字が小さく見づらくなっております
1-2 文字の大きさ	文字・記号を何とか工夫(考えて)してとにかく大きくしてほしい
1-2 文字の大きさ	全体的に字が小さくわかりにくい
1-2 文字の大きさ	高齢者用としては字が小さすぎて読みにくい。英語が必要でしょうか
1-2 文字の大きさ	もう少し字が大きければありがたい
1-2 文字の大きさ	今少し字を大きくした方がよい
1-2 文字の大きさ	小さい文字が少しわかりにくい
1-2 文字の大きさ	文字が小さくて見づらい
1-2 文字の大きさ	文字がもっと大きくならないか？たとえサイズが大きくなっても仕方がない
1-2 文字の大きさ	大変便利な本だと思います。情報量の割にサイズが小さいので文字が小さく老人には不便かと感じます。シート状の「虫眼鏡」(拡大鏡・フレネルレンズ)をセットするとなお便利かと思えます
1-2 文字の大きさ	この本は便利と思いますが中にあります地図の字がもう少し大きいと私たちの年齢では助かります
1-2 文字の大きさ	文字はもう少し大きい方が読みやすい。障害のある人だけでなく、骨折した人やお年寄りなどにもとても便利だと思う

意見区分	意見内容
1-2 文字の大きさ	字が少し小さい
1-2 文字の大きさ	まず、文字、表記、記号を大きく書いてほしいです。小さいというだけで見る気持ちが減ってしまいます
1-2 文字の大きさ	車いすで外出する人にとっては必要な一冊ですが、地図の読み取りができる人でないと見づらいのではないのでしょうか。高齢者にとって字が小さく見にくいです
1-2 文字の大きさ	持って歩かなければならないのは少し面倒である。老眼鏡のいる人には字が小さい
1-2 文字の大きさ	文字が小さい、読みにくいとは読めないことを意味する。老眼をわかってくれていない。これはとっても便利なんですけど文字が小さいために効果半減、いや3/4減です。残念です。
1-2 文字の大きさ	字が小さくてとても見づらいです。理解はできますが全体が見にくいです
1-2 文字の大きさ	鶴見緑地線のグリーンの所の文字が見にくいと思う(白抜きのため)。文字が小さい。エレベーター他のマークをもっと大きくしてほしい
1-2 文字の大きさ	内容全体に大きくしてほしい。エレベーターエスカレーターをもっとわかりやすくしてほしい。文字ももう少し大きく
1-2 文字の大きさ	字が小さくて見にくい。色味はよいが上下がわからない。若い人には都合の良い本と思うが年寄りには見にくいと思う
1-2 文字の大きさ	字が小さく見にくい。図面は見づらい
1-2 文字の大きさ	文字や色については一部小さかったりわかりにくかったりです。後は良くできていると思う
1-2 文字の大きさ	字が小さいので読みづらい。地図の添付は便利で良いが、写真は必要ないのではないのでしょうか
1-2 文字の大きさ	持ち運びには小さくて良いが文字が小さいので眼鏡がないと読みづらい
1-2 文字の大きさ	字を大きく。但し本の大きさは今のままで
1-2 文字の大きさ	文字が少し小さすぎる。もう少し大きく
1-2 文字の大きさ	全体的に文字が小さいので年のいった人には少し読みにくい気がします。本の大きさに無理と思いますがもう少し大きかったらよいと思う
1-2 文字の大きさ	字を大きくしてほしい
1-2 文字の大きさ	字を大きくして欲しい
1-2 文字の大きさ	視力が落ちてきているので小さな文字等が見づらいように思えます
1-2 文字の大きさ	全体が小さくて見にくいのでB5サイズくらいで文字をもう少し大きくした方が見やすいのではないのでしょうか
1-2 文字の大きさ	余白がまだあるようなので文字をできるだけ大きくしてほしい。これでは眼鏡をかけないと見にくい
1-2 文字の大きさ	あったらいいあと思う本ですが、もう少しわかりやすくしてほしいです。字の大きさ、色分けなどに工夫して頂ければと思います
1-2 文字の大きさ	字が小さく見にくいです
1-2 文字の大きさ	字が小さく見にくい。立体感がわかりにくい
1-2 文字の大きさ	字が小さくて必要としている老人には読めない
1-2 文字の大きさ	表示についてはビッグアイ等のサインを参考にされてはいかがなものか。摂南大田中直人教授が第一人者
1-2 文字の大きさ	字が小さい。写真が不要
1-2 文字の大きさ	文字をもう少し大きくしてほしい

意見区分	意見内容
1-2 文字の大きさ	内容は丁寧だが文字が小さすぎる
1-2 文字の大きさ	字をもう少し大きくしてほしい
1-2 文字の大きさ	もっと大きい図、字で書いてほしい
1-2 文字の大きさ	もっと大きい図、字で書いて欲しい
1-2 文字の大きさ	介護者は高齢者の方も多く老眼ですと文字が少し読みにくいと思います。小冊子はカバンに入るサイズで使いやすいです
1-2 文字の大きさ	文字が小さい
1-2 文字の大きさ	文字が小さい
1-2 文字の大きさ	もう少し字や表記が大きい方がよいと思いました。このような本があれば少しはバリアがなくなるので役に立つ。出かけるときにはよいです。区域別に分けると重さがましになるのではないかと思います。
1-2 文字の大きさ	年配の人にも見やすくしてほしい
1-2 文字の大きさ	もう少し大きい字、マークにして欲しい
1-2 文字の大きさ	コンパクトで持ち運びには便利だけどそのために字や絵がカットされて見にくい
1-3 ピクト	トイレの設備などの表示を憶えるのが大変です
1-3 ピクト	アイコンをもっと大きく表示してほしい。出口周辺の情報があればいい
1-3 ピクト	図面上でのトイレの場所がわかりにくいと感じました
1-3 ピクト	改札口の所のしるし、もっとわかりやすくしてほしい。文字を入れるとか。駅の電話が書いているのは良かった。これからは外出の時は本を見てから行動したいと思った
1-3 ピクト	改札などは絵(図)表示よりも赤字等でハッキリ「改札」と表示する方がわかりやすい。行き先も線路の中に白抜き等で表示あるのも小さくて読みづらいです。駅周辺の地図はありがたいです
1-3 ピクト	エスカレーターについて階段との区別昇り降りの区別がなくわかりにくい
1-3 ピクト	エレベーターやトイレ、ホームの場所を大きく表示してほしい。小さすぎて見づらい
1-3 ピクト	ピクトグラムをもっと大きくして誰でも見やすくして欲しい
1-4 使用色	色がちょっと暗いダーク系なので明るくして欲しい
1-4 使用色	地下鉄線のカラーは見やすいがフロアの色分けが同じような色で見分けにくい。地下鉄乗り換え時の距離や時間がわかれば有り難いです
1-4 使用色	うす緑地に白の配色部分は見にくい
1-4 使用色	年をとればピンク、グレー、グリーンとかの中間色の字が読みづらい。その色の上に白い文字より黒い文字にしてほしい
1-4 使用色	インターネットなどで調べなくても地下鉄の全駅の情報がわかるのでとても良いと思います。ただし色彩をもっと活用したらさらに良くなるのではと思いました。私も活用したいと思います。
1-4 使用色	カラーをもっとはっきりさせて欲しい
1-4 使用色	市立社会福祉センターの色が紛らわしい
1-4 使用色	色のトーンを揃えているのかわかりませんが、ベージュ、茶色、オレンジ、黒など多く使い、そこに同じトーンの赤青などを使っているの、どことなく見にくく印象が暗い

意見区分	意見内容
1-4 使用色	マップの中の地図がグレーの上に黒と青の字なので視力が良くないと見づらく思いました。マップをいただきありがとうございます。
1-5 表記方法	谷町線、喜連瓜破のような駅名は普通では読めない。本町(ほんちょう)、谷町なども関東の人ならとまどう。ローマ字表記は小さすぎる。カタカナ読みを入れたらどうだろう。本として少し重い
1-5 表記方法	待ち合わせに便利です。強いていえば梅田など大きな駅はたくさん表記があるのでどうしてもわかりにくくなります
1-5 表記方法	駅名別索引等の文字は外国人の場合英語圏以外の文字(中国、韓国、アラビア語、インド等)でも説明があると親切だと思う。これらの日本在住の外国人は喜ぶと思う
1-6 版形	持って歩くには少し本の重量が重すぎるような気がします。本の角がとがっているので何気なく見ているとき手に当たって痛いので丸めて頂けるともっと「やさしい」気がします
1-6 版形	出かけるときに持って行くには大きい
1-6 版形	もう少し大きいても良い。B5くらい
1-6 版形	本が小さく見にくい
1-6 版形	もう少し大きなサイズにして下さい
1-6 版形	A4サイズで可。文字とMAPを大きく
1-6 版形	持ち運びには大きすぎると思う
1-6 版形	ネットではよく拝見し利用しているが本になると小さい
1-6 版形	大きい版でも良いのでは
1-6 版形	もう少し大きい方が文字や案内図が見やすいと思います
1-7 追加情報	車両の何両目に乗ればエレベーターが一番近いとか、乗り換え時に便利などの情報も載せて欲しいです
1-7 追加情報	ベビーカーや車いすでのホームから地上までの道順が示してあるものがほしい
1-7 追加情報	地上までの車いすルートをわかりやすくして欲しい
1-7 追加情報	ベビーカーでお出かけするときとても助かります。できれば私鉄への乗り換えなどのエレベーターの場所などもあれば非常に助かります
1-7 追加情報	地上の入口の写真はわかりやすく良いと思う。駅の中は図だけでイメージがわからないので少しわかりにくいと思いました。ポイントの所は写真を付けてくれればよいと思います。
1-7 追加情報	難しいとは思いますが各路線毎のマップがあればよりわかりやすいと思います。各駅に冊子ありますよの表示があるとよりわかりやすいと思います(希望者は駅員さんに聞けば受け取れる)。
1-7 追加情報	地上地図に出入口の番号を全て書いてほしかった。エスカレーターの上り下りの表記もしてなかった
1-7 追加情報	限られた紙面での表示であるのでやむを得ないのだが、トイレ、改札、線路、駅員の有無などももう少し詳しくお願いします
1-7 追加情報	地下鉄とJRの接続もきちんとのせて欲しい
1-7 追加情報	地上での駐輪場の設備等案内図がほしい
1-7 追加情報	本町の改札を通る前に切符を買うのにどこで買うのか迷った
1-7 追加情報	ホームでの距離の表示があればより判りやすくなると思います
1-7 追加情報	新しい試みですごく良いと思います。駅周辺の店なども詳しく立体的に絵が載っていればもっと良いと思います
1-7 追加情報	ホームの距離、乗り換えする場合の移動距離などの記入があれば、より活用しやすいと思います。
1-7 追加情報	乗り継ぎの大阪市バスの情報がほしい。地下鉄駅から乗る人は結構いると思う

意見区分	意見内容
1-7 追加情報	幼少より大阪住まいですが、この本により改めて大阪を眺めました。ナンバ辺りは刑場跡とか歴史も知りたいと存じます
1-7 追加情報	時刻表もついていると便利だと思いました。いろんな言語であると良いと思います。下方に載っている地上の地図がもう少し大きくてもいいのじゃないかと思いました
1-7 追加情報	大阪府の他の市の駅も含まれる方が良い
1-7 追加情報	相互乗り入れしている他社路線の駅の情報も欲しい
1-7 追加情報	地上地図に全部の出入り口番号を入れてほしかった
1-7 追加情報	大日しかわからないですが改札口からの通路階段表示がないのでわかりにくかったです
1-7 追加情報	駅に隣接しているビルまで含めたバリアフリーを表現したらいいと思う
1-7 追加情報	目印になるので普通の階段も表現してあると良いです
1-7 追加情報	地上写真についてもっと周辺環境が見えるような写真を使えばなおわかりやすくなると思います
1-7 追加情報	切符売り場も表示してほしい
1-7 追加情報	ホームのエレベーター、エスカレーターの位置が編成車両の何号車付近なのかわかるとありがたいです
1-7 追加情報	駅長室の場所を。昼間バス切符を売っている。地上出口をもっとはっきりと。
1-7 追加情報	この本は便利だと思いますので、各私鉄、JR、その他の地方鉄道に乗り換える駅など詳しく書き表して下さい。よろしくお願いいたします
1-7 追加情報	旅をするためのガイドブックなどでも載せて欲しいです。あと、トイレの設備の詳細についての絵を大きく表示してほしい
1-7 追加情報	見やすかったが地上に出たときの地図の範囲が狭く目的地(駅から近いと言われていた)が表示されなかったのもう少し地図の範囲を拡げても良いと思いました
1-7 追加情報	これから使用していきたいと思いました。この本のグルメバージョンをつくってほしいと思いました
1-7 追加情報	この本を無償でもらえるのは良いことだと思いました。これらの本をグルメなど多種多様な情報を載せてくれたら使う回数も増えると思いました
1-8 情報内容	淀屋橋の南側にもエスカレーターあります。あとオドナビルに地上へのエレベーターあります。こんな感じで正確さをアップしてほしいです
1-8 情報内容	せまいスペースに盛り込みすぎの感じ
1-8 情報内容	北御堂は載っているけれど南御堂はわからない
1-8 情報内容	駅施設から少し離れた場所になるとわかりにくくなる
1-8 情報内容	トイレの写真がたくさん載せられても不快な人がいるのではと思う
1-8 情報内容	トイレの設備状況の写真は省略(例示があればよい。特別なもののみとしては)
1-8 情報内容	もう少しコンパクトなものがあればいいと思う(地下鉄全駅もいらない)
2-1 賛意	ていねいにつくられていて良いと思う。小さい子供がいるので、エレベーター、エスカレーター、トイレの場所、ベビーベッドが役立ちました。
2-1 賛意	いっそのこと自分でつくろうかと思っていたぐらいなのですごく嬉しい。活用させていただきます
2-1 賛意	ベビーカーでのお出かけがしやすくなるのでありがたいです
2-1 賛意	ガイドヘルパーさんは出かけるとき必需品

意見区分	意見内容
2-1 賛意	駅周辺の地図は役立つ
2-1 賛意	マップのおかげで目的地に迷わず着きました
2-1 賛意	歳と共に歩くのが苦手になりエスカレーター、とりわけエレベーターの場所を知りたいでした
2-1 賛意	このような本は初めて知った。良く読んで今後の参考としたい
2-1 賛意	膝が悪いので便利だと思います
2-1 賛意	パッと見、見づらいとは思いましたが、よくよく地図を見ながら自分がそこにいると想像すると使いやすいと思いました
2-1 賛意	細かく書いてあって良いと思います
2-1 賛意	バギーを使うことが多いので便利に利用します
2-1 賛意	市内の案内図として便利(大阪市を知らない者にとって)
2-1 賛意	出口エレベーターで出たところの場所明記がもっとあれば嬉しいです。一目見てこれは便利です。ネットができない人には嬉しい限りです
2-1 賛意	一人で出かけるときには便利だと思います
2-1 賛意	高齢化社会に向けて便利な冊子だと思います
2-1 賛意	地図が添付されているので出口が大変わかりやすい
2-1 賛意	素晴らしい取り組みだと思うのでぜひ頑張ってください
2-1 賛意	電話番号が載っているのでいざというとき助かります。写真があるのでとても見やすいです
2-1 賛意	ベビーカーを使う外出にも便利だと思います
2-1 賛意	時代の流れに対応した情報武装は不可欠。社会的弱者目線で一人の人間として尊重され、当たり前にも暮らすことのできる地域にしたいとNPO法人まちの案内推進ネットに喝采を送ります
2-1 賛意	写真の工夫がありとても良かったので今後も拡げていってほしい
2-1 賛意	ていねいにつくってありますね
2-1 賛意	子供連れベビーカーでの移動はとても大変でした。出口を間違うととても苦労してました。この本で時間短縮にもなると思います。大切に利用します
2-1 賛意	本当に本当に役立ちました！！
2-1 賛意	写真付きで見やすかったと思います
2-1 賛意	有料でも良い
2-1 賛意	仕事で使わせて貰います。すごく見やすく、あまり電車に乗ることがないので大変この本があると助かります
2-1 賛意	便利だと思いました
2-1 賛意	この本はよい
2-1 賛意	エレベーターが地上に上がるものが限られているので明確に書いてあるものがあるととても役に立ちます
2-1 賛意	線毎に色分けしているのでわかりやすい

意見区分	意見内容
2-1 賛意	こういう本があることは知りませんでした。今後使ってみたいです
2-1 賛意	わかりやすかった
2-1 賛意	はじめていった駅や大きな駅では出入り口やトイレなどなかなかわかりにくいので便利だと思う。このような本が地下鉄以外にも拡大されて、本屋などで売っていても良いと思う
2-1 賛意	出入り口を探すのに役に立ちました
2-1 賛意	車いすや身体障がい者だけでなく色々な人にとっても便利な本だと思う
2-1 賛意	トイレの写真と地図も載っていてとても丁寧につくられているので感心しました。ぜひ他の鉄道にも拡げて頂きたいと思いました
2-1 賛意	地図、写真があり便利だと思いました
2-1 賛意	ベビーカー移動なのでエレベーターの場所がわかるととても便利です
2-1 賛意	ベビーカーの移動ではエレベーターの位置がいつも気になるので役に立つと思う
2-1 賛意	ベビーカーで困ってうろつくこともありとてもありがたいです
2-1 賛意	ベビーカーで移動するのは初めて。色々各駅での苦労がありました。助かりますし、他の人の手助けにも役立てたいです
2-1 賛意	写真と照らし合わせることができるので尚わかりやすかった
2-1 賛意	外出行事等の時の事前下調べに便利だと思いました
2-1 賛意	ぜひ活用して行動範囲を拡げたい
2-1 賛意	地下鉄の拡大マップの他にその付近の地図も合わせて載せて下さっているのとても見やすく実用的だと思いました
2-1 賛意	とても良いと思います
2-1 賛意	使わせて頂きます。ありがとうございます
2-1 賛意	駅毎のマップはあるのですがこのような本があれば大変助かります
2-1 賛意	この本を頂く前に膝が痛く階段の昇り降りが大変でしたのでエレベーターの所を探しました。この本があれば助かります。他の鉄道にもあればよいと思います
2-1 賛意	エレベーターを探して地下をさまよったことが何度もあるのでとても嬉しいです。ありがとうございました
2-1 賛意	出かける前にエレベーターの場所やあるかないかわかるので便利だと思う
2-1 賛意	ベビーカーを使い出して意外とエレベーターがなく不便さを感じた。車いすの人などはもっと不便さがあるだろうと思った
2-1 賛意	カラーでとてもわかりやすいと思います。参考にさせていただきます
2-1 賛意	便利な本ができて嬉しく思います。これから活用したいです
2-1 賛意	活用したいと思います
2-1 賛意	地下鉄などは上下線ともにエレベーターがあるとは限らないのでいちいち移動がとてもやっかいな所もあります。子供を持って初めてそういうことを意識しました
2-1 賛意	今までベビーカートイレで困っていたのですごく助かります
2-1 賛意	子供ができてバリアフリーの大切さをあらためて知りました

意見区分	意見内容
2-1 賛意	この本に出会えてとても嬉しくありがたいです。小さい子供(10ヶ月)がいるのでベビーカーが使えるところエレベーターの印がわかりやすくさっそく活用させて頂きたいです
2-1 賛意	この本を一冊持っていれば何かと便利
2-1 賛意	立体表示されててわかりやすいです
2-1 賛意	身内に膝が悪く階段の昇降が困難な人がおるので駅にエレベーターがあるのかなのか、またある場所がわからず不自由を感じていたので事前に調べることが出来助かります
2-1 賛意	よく使う駅はわかりやすくなりました。大阪に住んでいても全然行かない駅、地域があり、新しく行くと気に下準備に重宝すると思非常に喜んでます
2-1 賛意	地下鉄の様子がよくわかるようになって良いと思う
2-1 賛意	明確で大変わかりやすい
2-1 賛意	トイレがわからないとストレスになるので良い本だと思います
2-1 賛意	こういう活動を続けて頂きたい
2-1 賛意	実際の写真も載せてあるのでわかりやすい。このような本は今まで無かったと思うので障がいのある方には頼もしい本だと思う
2-1 賛意	大変わかりやすく役立つと思いました。ありがとうございました
2-1 賛意	待ち合わせに便利。また子供が小さいのでバリアフリーを考えて移動できるので便利
2-1 賛意	行ったことのない駅の情報が事前に分かるので便利だと思います
2-1 賛意	私の祖母が鉄道を利用して出かけるとき、事前にどのような道のり、方法で行くか下見をしなければならないのであるが、この本があれば下見をする必要がなくなるので大変便利であると思う
2-1 賛意	非常にわかりやすく持ち運びやすい冊子だと思います。図が立体のため、初めて行く駅でもイメージがわきやすいので不安の軽減に効果があるのではないのでしょうか
2-1 賛意	携帯するのに大変良い大きさだ。出かける際に便利だと思います
2-1 賛意	大きさもちょうど良いと思います。京都、奈良もあればと希望します。高齢化に向かい必需品になると良いですね
2-1 賛意	非常に便利だと思います。今後活用させて頂きます
2-1 賛意	これから使いますので色々研究させて頂きます
2-1 賛意	立体案内番号とカラー写真番号を合わせて参考にするととてもわかりやすく親切なマップだと感謝しております。ありがとうございました
2-1 賛意	今まで無関心でしたが、バリアフリーマップを見て大変な作業と、これからの老後を迎えるに当たってこのような類の本が多く作られたらと思います
2-1 賛意	家族に車いす利用者がいますのでとても有り難いです
2-1 賛意	利用者の観点で作った本が少ないので今後もこのような取り組みを進めて頂きたい。ご活躍を期待します
2-1 賛意	便利だと思う。うろろしなくていい
2-2 否定	熟知した駅員さんの配置で十分
2-2 否定	使ったことがないので使いにくそう
2-2 否定	とてももったいない本だと思います。障がいがないのでそう思うのかなあとも考えます。駅にも表示はあるので十分だと感じます
2-2 否定	若者向きで年寄りには見にくいと思います

意見区分	意見内容
2-2 否定	全体的に年寄りにはわかりにくい
2-2 否定	前に神戸の災害の時から少し過ぎてから、地上のナビを見たことがあります。とても見やすかったです。申し訳ないですがこれは見にくいです。
2-2 否定	介護者向けであればわかりやすいと思いますが、障害者向けならばその障がいに特化したつくりにする必要があるかと思えます。その方が使いやすいのではないのでしょうか
2-2 否定	この本を作った意図はよく理解できますが、実際に使うとなると人に聞いていった方が早く行けそうです
2-2 否定	道路の段差とかトイレ、公園の方が役に立つと思う
2-2 否定	若者向きだね
2-2 否定	若い人向けであり年寄りには無理
2-2 否定	年老はその場その場で聞いた方が早いと思います
2-2 否定	常に階段を使用しているので今のところ不自由はない
2-2 否定	この本は若者向きだ。老人には見にくい
2-2 否定	今ひとつ見方がはっきりわからない
2-2 否定	もっと見やすくしてほしい
2-2 否定	駅にある案内と同じ、または多少わかりにくくなっているので、これを発行する意味がない。持ち歩けるということと、その場所にある情報をわざわざのせる雪必要があるのか(写真など)、と思いました。
2-2 否定	エッセイのだまし絵のようで混乱します。
2-2 否定	事前に調査するには良いですが、実際の駅にこのような情報ではだめですか
2-2 否定	全体的にわかりにくい
2-2 否定	見にくい
2-2 否定	少し見にくい
2-2 否定	見にくかった
2-2 否定	ぱっと見ただけでは何かわからない
2-2 否定	見にくいです
2-2 否定	すごく見にくい
3-1 その他(一般)	携帯電話は東京版のみでしょうか？大阪もあればとても助かります
3-1 その他(一般)	市営地下鉄に乗ることが多いので地下鉄のHPと連動した形式になっていると見やすそうと思いました
3-1 その他(一般)	各家庭に拡げて欲しい
3-1 その他(一般)	公的な場所や地下鉄の切符売り場で配布して欲しいです
3-1 その他(一般)	こういう本はどこで手にはいるのか宣伝したらいいと思います(今日たまたまもらえたけど)
3-1 その他(一般)	駅に置いていて欲しい。持っているのを忘れるので

意見区分	意見内容
3-1 その他(一般)	ケイタイでサイトが見られたら便利
3-1 その他(一般)	名古屋、福岡、京都、神戸、札幌、仙台
3-1 その他(一般)	障がい者に役立ってほしい
3-1 その他(一般)	他の鉄道にも拡げて活用者が増えればバリアフリーがさらに進むのではないかと？コストを考えればもう少し簡素にして多くの人に配れば良いと思います
3-1 その他(一般)	どこに行けばこの本が入手できるか
3-1 その他(一般)	高齢者や障害者が外出しやすい最低限の案内図が必要
3-1 その他(一般)	質問項目が二つは答えにくいです(見やすい感じ、見にくい感じ)
3-1 その他(一般)	障がい者が障がい者であることをはっきりと言って「こんな障がいのため皆様の援助をお願いします」といえる社会に、そして障がい者がどんな障がい者かわかれば、ためらわずに「私が手助けしましょう」と言える社会に！
3-1 その他(一般)	障がい者のために全国的に拡げて行ってほしいと思います
3-1 その他(一般)	こういうアンケートがあるのを初めて知りました。障がい者の方にとってはとてもありがたいのだと思いました
3-1 その他(一般)	大阪の地下鉄を使用したことがないのであまり実感がわきませんが東京以外で乗り換えにとまどうことがよくあるのでメロにもこのようなものがあつたら良いなと思います。特にお年寄りや障がいを持っている方には便利なのではないかなとおもいます
3-1 その他(一般)	スーツケースを持ち歩くとき便利かもと思った。しかし、本は結構かさばるので、いざというとき本が手元にないと意味がないから使うかどうかはわからない
3-1 その他(一般)	便利だが持ち歩くのがめんどろなので使わないと思う
3-1 その他(一般)	携帯電話で使えたらいい
3-1 その他(一般)	JRなど他の鉄道に拡げて貰いたいことを願う
3-1 その他(一般)	JRなどの他の鉄道の本もあれば便利だと思います
3-1 その他(一般)	ネットでも使用してみたい
3-1 その他(一般)	多くの人が利用できたらと思う。web上でも見られるようになればよい。特に路線案内や検索サイトとリンクが貼られたら便利だと思う
3-1 その他(一般)	地下鉄、JR、私鉄、Bookとしてなら統一して出してほしい
3-1 その他(一般)	路線毎に本を分けてもらえると持ち歩きに便利と思います
3-1 その他(一般)	地図にも言えることですが変化に対応していくのがかなり大変だと思います(印刷、製本、配布)。ネットは早くて変化に対応しやすい点有利です
3-1 その他(一般)	公共トイレや車いすの使いやすい駐車場の地図が欲しい。最近特に”駐禁除外”のカードを置いていても駐禁取り締まりされ止めにくい状況です。使える道路がわかりやすく表示されたマップが欲しいです。
3-1 その他(一般)	出かける際に必要なことが多いと思うが、あまり荷物を多くしたくないので携帯から見られるのもあると良いと思います
3-1 その他(一般)	これはどう反映されるのか。すぐに実行に移せるのか
3-1 その他(一般)	災害後でも十分わかるのか
3-1 その他(一般)	難波、梅田の詳しい地図があると便利だと思います。

意見区分	意見内容
3-1 その他(一般)	こい 2-4ではかなり厳しく書いたが実際今のままでも十分行けると思う。ただもう少し改善と再考してほしいと思ったところを厳しくしたので参考にしてほしい。他の場所の本も作るのも良いが、まず大阪の本を一般の人々にも広く配布する方がよいのではないかと思う(認知度のアップのため)。
3-1 その他(一般)	良い本だと思うが知っている人が少ないと思うのでもっと拡げて欲しい
3-1 その他(一般)	JRや近鉄などもほしい
3-1 その他(一般)	東京の地下鉄でこのような本を見たことがある
3-2 その他(施設へ)	子供のいる方や身体の不自由な方、車を押しているおばあちゃんなど、駅での乗り換えやエレベーターの場所にとまどっているのをごくわかりやすいです。駅の方は地上へのエレベーターをもっと増やしてもらえたらと思います
3-2 その他(施設へ)	大変助かります！駅自体によりサインがあればいいのですが、ないので
3-2 その他(施設へ)	買ってまではと思っていたのをごく助かります。子供を産んでから本当に必要だなと思いました。本だけでなく駅自体にももっとわかりやすい案内板みたいなものがあればいいですね
3-2 その他(施設へ)	現場にこの色の表示板があるとより判りやすいのでは
3-2 その他(施設へ)	大きな駅がもう一つわかりにくい。小さい駅はわかりやすい。利用は大きな駅での迷子になる。地上に出ると方角がわからない。目印があると助かる
3-2 その他(施設へ)	足が悪いのでこのような本便利。エレベーターが駅の端になぜあるのでしょうか。足が悪いのに歩いて一番奥にあります。この本に関係ないですが
3-2 その他(施設へ)	電車内にもっと案内地図を増やして欲しい
3-2 その他(施設へ)	大きな駅にこういった情報が欲しいと思う
3-2 その他(施設へ)	本の「駅イラスト」をA2ほどのポスターなどで現場に案内板のような扱いにして頂ければ本と照らし合わせてわかりよいと思います
3-2 その他(施設へ)	ぐたいてきにお手洗いのかんばんほしい
3-2 その他(施設へ)	以前JR京橋駅で駅員さんに車いすに乗っているにもかかわらず「立って歩け」というようなことを言われ、もめたことがあります。対応にはくれぐれも気を付けて貰いたいです！
3-2 その他(施設へ)	本という形でももちろん使えるのですが、自分が今いるホームが載っているページを見つけるのに時間がかかったり、困ったときにえきペディアを持っていなかったりすることも多いと思うので、駅自体にえきペディアのような表示があればどんな人にも使いやすいのではないかと思います
3-2 その他(施設へ)	案内専用の窓口を多数もうける方がよい(地図の苦手な人にとってはこの本も同じ)

アンケート調査原票（表面）

「えきペディア大阪」アンケートのお願い

このアンケートは、この本を実際にご利用くださった方々のご意見をおうかがいし、よりよいものにしていくために実施します。どうかご協力をお願いします。

回答の記入方法

このアンケートはマークシート式です。あてはまる答えの前にある⊕マークを、HB や B の濃い鉛筆、または黒いサインペンで、右図の「良い」のように、きれいにぬりつぶして下さい。



このアンケートの実施者 アンケートのお問い合わせもこちらまでお願いします。

NPO法人「まちの案内推進ネット」 住所 〒542-0012 大阪市中央区谷町7-1-39

電話 06-6768-7002 ファックス 06-6768-7649 ウェブ <http://www.ekipedia.jp/>

1-1 年齢

⊕ 10歳代 ⊕ 20歳代 ⊕ 30歳代 ⊕ 40歳代 ⊕ 50歳代 ⊕ 60歳代 以上

1-2 性別

⊕ 男 ⊕ 女

1-3 お住まい

⊕ 大阪市内 ⊕ 大阪府内 ⊕ 他府県

1-4 障がいの有無

⊕ 障がい無し ⊕ 四肢 ⊕ 視覚 ⊕ 聴覚
⊕ 知的・精神 ⊕ その他障がい

2-1 この本を実際にお使いになりましたか？

⊕ 使った ⊕ これから使う ⊕ 使うつもりはない

うら面
2-4へ
いって
ください

2-2 前の質問で「この本を使った」とお答えの方におうかがいします。

使われたのは出かける前でしょうか？出かけている時でしょうか？

⊕ 出かける前に確認のために使った
⊕ 出かける前に確認し、出かけている途中でも使った
⊕ 出かけている途中で使った

2-3 使って役に立ちましたでしょうか？（●はいくつつけてもかまいません）

⊕ トイレを探すのに役に立った
⊕ エレベーターやエスカレーターを探すのに役に立った
⊕ 行き先に近い改札口を探すのに役に立った
⊕ 地上への出入口を探すのに役に立った
⊕ 以上のこと以外で役に立った 具体的に_____)
⊕ 役には立たなかった

うら面もお願いします

アンケート調査原票（裏面）

2-4 この本を^{ほん}ごらんになってどのようにお^{かん}感じになりましたか？

「どちらかといえば」ということでかまいませんのでお答え下さい。

- | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| ひとめ ^み 見た感 ^{かん} じは | <input type="checkbox"/> 見やすい感じ | <input type="checkbox"/> 見にくい感じ |
| いろ ^{いろ} のとりあわせは | <input type="checkbox"/> 見やすい感じ | <input type="checkbox"/> 見にくい感じ |
| もじ ^{もじ} 文字は | <input type="checkbox"/> 読みやすい | <input type="checkbox"/> 読みにくい |
| のぼ ^{のぼ} り ^お り ^{ひょうげん} の表 ^{ひょうげん} 現 ^{げん} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| えき ^{えき} のホームの場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| エレベーターの場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| エスカレーター ^{ばしょ} の場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| トイレ ^{ばしょ} の場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| トイレ ^{せつび} についている設 ^{せつび} 備 ^び は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| かいさつぐち ^{かいさつぐち} ばしょ ^{ばしょ} 改 ^{かい} 札 ^{さつ} 口 ^{ぐち} の場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |
| ちじょう ^{ちじょう} ぐち ^{ぐち} ばしょ ^{ばしょ} 地 ^ち 上 ^{じょう} への出 ^で 入 ^い 口 ^{ぐち} の場 ^{ばしょ} 所 ^{しょ} は | <input type="checkbox"/> わかりやすい | <input type="checkbox"/> わかりにくい |

3 この本^{ほん}についてご意^{いけん}見^{けん}をお答^{こた}えください（●はいくつつけてもかまいません）

- これまでにこのような本^{ほん}が無^なかったので、べんりだと思^{おも}う
- JR などのほかの鉄^{てつ}道^{どう}にもひろげていってほしい
- 地^ち上^{じょう}の施^し設^{せつ}についてもこのよう^{ほん}な本^{ほん}が欲^ほしい
- 大^{おお}阪^{さか}だけではなくほかの都^{とし}市^しでもこのよう^{ほん}な本^{ほん}があるとよい
- これまでの地^ち図^ずや案^{あん}内^{ない}所^{じょうぶん}で十^{じゅう}分^{ぶん}まにあっているの^{ひつよう}で必^{ひつ}要^{よう}ない
- その他^{たぐたいてき} 具^ぐ体^{たい}的^{てき}に_____)

4 このアンケートについてのご感^{かん}想^{そう}やご意^{いけん}見^{けん}、そのほかございましたら、
ご自^じ由^{ゆう}にお書^かき下^かさい。

[_____]
[_____]
[_____]

きょうりよく
ご協^{きょう}力^{りよく}ありがとうございました。

ごき^{ごき}にゆう^{にゆう}ご記^{ごき}入^{にゆう}いただいたアンケート用^{よう}紙^しは、11月^{きんようび}27日^{にん}（金^{きん}曜^{よう}日^び）ま^{ようし}でに用^{ようし}紙^しをお配^{くば}り
した担^{たん}当^{とう}の方^{かた}にお返^{かえ}しく下さい。どうしてもしそれができない場合^{ばあい}、下^{した}のファッ
クス番^{ばん}号^{ごう}あてに、用^{よう}紙^しのおもて・うらの両^{りょう}方^{ほう}をファックスでお送^{おく}りください。

ばんごう
ファックス番^{ばん}号^{ごう} 06-6768-7649